

## Saronno, ex Isotta oneri da 33 milioni minacciano il progetto e... agitano la politica

**Data:** 29/12/2024  
**Fonte:** Il Saronno  
**Link:** <https://ilsaronno.it/2024/12/29/saronno-ex-isotta-oneri-da-33-milioni-minacciano-il-progetto-e-agitano-la-politica/>

Città

## Saronno, ex Isotta oneri da 33 milioni minacciano il progetto e... agitano la politica

**29 Dicembre 2024**

21

0

- copiato!

- 

SARONNO – Si torna a discutere, in questi giorni di festa, sul futuro dell'ex Isotta Fraschini e sul piano di intervento integrato presentato dalla Saronno città dei beni comuni l'estate scorsa.

Nel mese di dicembre, proprio la proprietà, [era stata protagonista di una lunga intervista in cui aveva lanciato un appello ad Amministrazione e mondo politico affinché arrivassero delle risposte](#). In realtà niente [si è mosso almeno ufficialmente se non una generica presa di posizione del Pd](#) che chiede di mettere il futuro dell'ex Isotta Fraschini tra le priorità dell'Amministrazione dei prossimi mesi. **Il tema non è mai stato affrontato pubblicamente malgrado sia indicato da tutti, protagonista della maggioranza, come uno dei nodi cruciali per la sopravvivenza della coalizione a caccia di numeri che guida la città.**

Non stupisce quindi che in questo scenario, un po' sopito dalle feste ma ancora stordito dall'[approvazione del bilancio consolidato con il voto di De Marco](#), torni in auge, circolando sulle chat politiche e **un post pubblicato da Vivaio Saronno prima delle feste sui punti focali del progetto**. In particolare fa discutere il punto sugli oneri di urbanizzazione.

Il testo, pubblicato il 10 dicembre, parla delle richieste economiche: "Prosegue la pubblicazione delle obiezioni che l'amministrazione Airoldi ha fatto al piano integrato di intervento presentato per l'area ex Isotta Fraschini di Saronno e che ne precludono il proseguimento dell'iter approvativo.

Saronno Città dei Beni Comuni, a seguito del progetto protocollato, ha l'obbligo per legge di riconoscere al Comune di Saronno circa 6 milioni di euro di oneri di urbanizzazione, ovvero il contributo economico dovuto da parte di chi ottiene un permesso di costruire che serve - in generale - a coprire i costi derivanti dall'adeguamento delle infrastrutture pubbliche necessarie per il nuovo intervento.

SBC ha proposto di realizzare circa 20 milioni di opere urbanizzative di utilità pubblica, in modo da includere ed eccedere il valore di tali oneri di oltre il triplo. **Il sindaco di Saronno, durante le riunioni intercorse, ha avanzato la richiesta che il progetto si faccia carico di ulteriori costi per circa 13 milioni di euro, da destinare da parte dell'Amministrazione a ulteriori opere urbanizzative, per un totale di circa 33 milioni**

“Tali costi aggiuntivi - si conclude la nota - rendono l'intervento NON sostenibile dal punto di vista economico e costituiscono un elemento di stop al progetto e alle funzioni che in esso sono previste (parco pubblico, recupero Bernardino Luini a fini educativi e formativi, residenze cooperative, presenza universitaria, hub ciclistico, torre direzionale e torri residenziali)”.

Insomma **è chiaro come, secondo la proprietà, si tratterebbe di una somma** che la proprietà giudica a dir poco esosa. **Peggio ancora, così alta da fare fallire il progetto che oltre a riqualificare l'area porterebbe a Saronno la sede mondiale della Emirates**, la celebre squadra ciclistica, con relativo museo, centro di medicina sportiva ed una innovativa università del ciclismo.

(foto: il rendering della “zona Emirates” nell'ex Isotta)

29122024

---

*Vuoi ricevere le principali notizie in tempo reale?*

Su Whatsapp invia il messaggio “notizie on” al numero [+ 39 3202734048](tel:+393202734048)

Su Telegram cerca il canale @ilsaronnobn o clicca su <https://t.me/ilsaronnobn>

**[C'è anche il canale whatsapp, clicca qui per iscriverti](#)**

[Sara Giudici](#)

29 Dicembre 2024

- [ANewsletter](#)
- [App](#)
- [Città](#)
- [ex isotta](#)
- [Saronnese](#)
- [Saronno](#)

**[Lascia un commento](#) [Annulla risposta](#)**

**Commenti**

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 16:11](#)

Una volta la sinistra difendeva gli interessi degli operai, oggi il PD quelli dei proprietari di appartamenti di lusso. E se l'Aioldi non gli va dietro lo mandano a casa. Mica vivono in ginocchio loro.

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 14:38](#)

Visto che nessuno ci dice in cosa consistono i 20 milioni di opere di utilità pubblica, il Saronno sarebbe così cortese di chiederlo all'operatore e di pubblicare le risposte? Grazie

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[20 Gennaio 2025 alle 13:56](#)

15 incontri pubblici sul tema e "nessuno lo dice".

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 12:27](#)

Aioldi, d'accordo la sostenibilità, il green, le piste ciclabili ecc, ma uno straccio di parcheggio dentro un'area così enorme ce lo vogliamo mettere o no?

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 12:05](#)

Mi pare che il tema sia: è possibile conteggiare , come chiede Gorla, la Torre x l'hub ciclistico fra le opere a scomputo oneri? Se Aioldi tiene duro fa solo l'interesse della città. Se fosse accondiscendente i soliti noti (OS in testa) salterebbero addosso al Sindaco che rinuncia agli oneri...L'ing. Gorla dovrebbe capire che deve lavorare ad un tavolo di trattativa, non ad editti di imposizione delle sue decisioni

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 11:35](#)

Ma come si fa a dire che un sindaco può inventarsi gli oneri che vuole per un progetto immobiliare? O siete totalmente incompetenti o siete in malafede

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 11:10](#)

Ma sarà un parco pubblico o un gigantesco giardino per i condomini da 10.000 euro al metro quadrato?

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 14:50](#)

Non facciamo scherzi per difendere gli interessi di qualcuno eh! Il parco deve essere tutto pubblico e ci deve anche passare la ciclopedonale che dal Matteotti ci permetterà di arrivare in centro scavalcando la stazione. Non è che deve essere un green per i ricchi che compreranno i superattici dell'Isotta eh, sia chiaro

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 10:53](#)

Invece di richiedere ulteriori 13 milioni in opere di urbanizzazione si oteva discutere sulle opere già finanziate con i 20 milioni. 20 milioni sono 14 milioni oltre quanto normalmente dovuto. Quanto hanno versato i costruttori per le costruzioni in essere presso ex Cantoni o per le varie Torri?

Mi sembra davvero scandaloso! Qui almeno ci sono opere di valore sociale e che portano valore alla città, invece di un mero commercio immobiliare

[Rispondi](#)

- *Anonima* ha detto:

[30 Dicembre 2024 alle 20:21](#)

Bravo! Hai perfettamente ragione. Avanti così e non avremo il progetto, il parco, una serie di edifici a costi accessibili e delle iniziative che innescherebbero un volano davvero attrattivo. Alla "politica" attuale piacciono le torri a nmila euro al mq stile dormitorio.

[Rispondi](#)

- *anaonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 10:32](#)

Certo che raccontata così, sembra che l'Amministrazione Comunale possa decidere di libero arbitrio, quanti Oneri di Urbanizzazione (così si chiama il contributo da versare per l'edificazione) debba versare un operatore privato primacdi edificare dei volumi.

In realtà non è così!. Ci sono Norme Regionali/Nazionali e tabelle Comunali che quantificano e indicano le modalità di calcolo, di corresponsione e di eventuale scomputo di tali Oneri per esecuzione diretta di opere pubbliche da parte del privato.

Penso si possa trattare sugli scomputi in termini di "cose da fare " e dove farle ma, di sicuro, gli Oneri dovuti sono

quelli calcolati in base ai volumi ed alle superfici computabili realizzate.

Il resto..... solo parole prive di fundamenta giuridiche.

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[20 Gennaio 2025 alle 13:53](#)

Sbagliato: all'interno di un PII in variante, che è la più alta forma di negoziazione tra le parti, si discute anche di oneri.

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 13:02](#)

Grazie per la precisazione

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 10:01](#)

Solo 6 milioni di euro di oneri per un progetto da 120.000 metri e qualche centinaio di appartamenti di lusso? Ma chi volete prendere per i fondelli? Ma ci credete tutti fessi?

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 11:04](#)

120.000 metri? Altra fesseria. L'isotta è un'area da 200.000 metri perché comprende anche quella di un altro proprietario. Prima di scrivere studiate che evitate figuracce

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 20:10](#)

Scusi

Si informi meglio l'area isotta partiva da via Legnanino a via Milano

Pertanto è già stata smembrata col il primo lotto ex Censa

Ora il 2 lotto e il 3 lotto e area Bertani che non ha niente a che vedere che il progetto in essere e nemmeno vuole unirsi allo stesso.

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[30 Dicembre 2024 alle 8:14](#)

E chi lo dice che non deve unirsi?

[Rispondi](#)

- *Confusion* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 9:51](#)

Ma non è che il Gorla confonda il suo interesse da imprenditore con l'interesse pubblico? È bravo solo lui..., il benefattore...

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 9:32](#)

Quindi gli extracomunitari sono criminali se chiedono aiuto al pubblico ma diventano benvenuti se portano soldi a un privato?

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 9:01](#)

Meno male che Airoldi difende gli interessi di Saronno!

[Rispondi](#)

- *Anonimo* ha detto:

[29 Dicembre 2024 alle 8:51](#)

Quante balle!

[Rispondi](#)

## **Continua a leggere**

Città

[Parco ex Isotta, dalla commissione più domande che risposte: chiedo approfondimento](#)

SARONNO - Sono più le domande che le risposte emerse martedì 31 marzo, nella seduta della commissione "Urbanistica e rigenerazione...

Città

[Ex Isotta, Fi: "Eventi e "modello Milano": una risposta riflessione necessaria"](#)

SARONNO - Riceviamo e pubblichiamo la nota di Forza Italia sugli eventi all'ex Isotta Fraschini. Abbiamo letto con vivo interesse...

Città

[Saronno, lutto per la scomparsa di Giancarlo Consonni](#)

SARONNO - "Apprendiamo con grande dispiacere che è venuto a mancare Giancarlo Consonni, architetto, docente di urbanistica e poeta con...

Città

[Saronno, la diretta su Civicam salta \(ancora\): la commissione Ambiente sul parco dell'ex Isotta andrà in differita](#)

SARONNO - La diretta annunciata non parte e dopo venti minuti di attesa presidente della commissione e delegati dell'Amministrazione annunciano...

Primo piano

[Ex Isotta, gli ex dipendenti: "Bene l'avvio dell'iter, ora tempi rapidi. Noi sogniamo un nuovo museo nell'area"](#)

SARONNO - Da oltre trent'anni continuano a custodire la memoria della storica fabbrica cittadina e ora guardano al futuro dell'area...

**Articolo originale:**

<https://ilsaronno.it/2024/12/29/saronno-ex-isotta-oneri-da-33-milioni-minacciano-il-progetto-e-agitano-la-politica/>

---

Generato da armandopassaro.it il 14/04/2026 13:43

Email: passaroarmando@gmail.com | Cell. +39 339 5356532